Numer 268.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

w Warszawie dnia 23. Kwietnia 1821 Roku.

Boni civis est, nosse instituta et leges civitatis, iisque obtemperare.

Nro. 3,369. — Wydział Skarbowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W chęci ścisłego dopełnienia przepisów prawa o opłatach stemplowych na Seymie w dniu 23 Grudnia r. 1811. uchwalonego, a w Dzienniku Departamentowym z roku 1812. w Nrze 20. i 21. zamieszczonego; Kommissya Woiewództwa Mazowieckiego w Dzienniku swym z roku 1817. w Nrze 63. podała do powszechnéy wiadomości dostateczne i jasne w duchu rzeczonego prawa Urządzenie, objaśniaiące, w iakim gatunku i cenie do każdéy czynności, podania, lub przedstawienia, użytym bydź powinien papier stemplowy. — Że zaś podług tegoż prawa, do każdéy czynności użycia papieru stemplowego podlegaiącéy, używany bydź powinien papier stemplowy w iednym tylko arkuszu, i w takim gatunku i cenie, iakiego objekt wymaga; przeto równie o tém, ogłoszeniem swym w Dzienniku z roku 1820. w Nrze 232. domieszczonym, wszystkich mieszkańców tuteyszego Woiewództwa ostrzegła.

Następnie zapobiegaiąc nadużyciom w niewłaściwym rezerwowaniu papieru stemplowego dopełniać się mogącym, Kommissya Woiewódzka w tym względzie ninieyszym wszystkim mieszkańcom, Urzędnikom i Officyalistom w skutku Reskryptu Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 19. Stycznia r. b. Nro 21719. oznaymia: że podług prawa w mowie będącego, rezerwowanie papieru stemplowego wyraźnie iest wzbronione, i w tym iednym tylko przypadku mieysce mieć może, gdyby w mieyscowéy lub naybliższéy Dystrybucyi potrzebnego papieru stemplowego wcale nie było, a w takim iednak razie, każdy akt, podanie, przedstawienie, zgoła wszelka czynność użyciu papieru stemplowego uległa, a na papierze prostym napisana, powinna bydź co do braku papieru stemplowego przez mieyscową Władzę poświadczona. Bez takowego bowiem poświadczenia, wszystko cokolwiek w duchu prawa ulega użyciu papieru stemplowego, a iest na papierze prostym pisane, choćby późniéy nastąpiło obłożenie papierem stempla przyzwoitego, ulega wszelako kontrawencyi stemplowéy, i tę każdy Urzędnik lub Officyalista pod karami w §. 21. prawa stemplowego przepisanemi, rozciągać iest obowiązany. — Dla uniknienia zatém odpowiedzialności i kar kontrawencyinych, nad czém Kommissya Woiewódzka ścisłe swe baczenie rozciągać będzie, ninieysze ostrzeżenie, wszyscy Urzędnicy i Officyaliści oraz mieszkańcy tuteyszego Woiewództwa na pilnéy pamięci mieć maią, i ażeby to każdego doszło wiadomości, Wóyci Gmin i Burmistrze w zwykłym sposobie ogłoszą.

Działo się w Warszawie dnia 9. Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro 16,074. — Wydział Woyskowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Zamieszczaiąc poniżéy listę osób w wieku spisowym będących, którzy bez zyskanego świadectwa przesiedlenia, mieysca pobytu swego opuścili, zaleca Władzom Administracyino-Policyinym, aby śledztwo w Gminach swych uzupełnili i przekonali się, czy który z tychże spisowych, bezprawnie w Gminie nie przebywa. — Wyśledzeni, natychmiast do właściwego Kommissarza Obwodu odstawieni bydź maią, Który następnie tychże nieprawnie przebywaiących do Kommissyi Woiewództwa Mazowieckiego przez transport odeśle, i winnych przechowywania, do kary pociągnie.

Wóyci Gminni Burmistrze ściśle ninieyszemu poleceniu zadość uczynią, a Kommissarze Obwodowi skutku dopilnuią.

w Warszawie dnia 10. Mca Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu Prezes Kommissyi
R. Rembielinski. *Filipecki Sekr: Jener:*

Lista osób w wieku spisowym będących, z mieysca stałego pobytu zbiegłych.

Obwód Warszawski.

Imie i Nazwisko	*wiek,*	*mieysce urodzenia,*	*zbiegł z Gminy*
Michałoski Jakób v. Kamiński	21.	z Czerniakowa	Czerniaków
Reys Michał	28.	ditto	Tarchomin
Gwiazda Józef	25.	Wola Mrokowska	Konopnik.
Reytzig Jan	22.	z miasta Nowego Dworu	z Nowego Dworu
Sławnicki Piotr	25.	w Wsi Krze	z Walędowa
Cuchański Józef	27.	z miasta Gniewoszno	z Wulki Załęskiéy
Findler Jan	23.	w Chodeszczy	z Obór
Drzymalski Andrzéy	21.	z Galicyi Starey	z Wilanowa.

Obwód Rawski.

Wistowski Walenty	21.	Lutoborach	Radusz
Sawicki Tomasz	25.	w Piotrowce	Tymianki
Szcześniak Stanisław	27.	w Kassow	Paplin
Sławiński Franciszek	21.	Kraków	Rzeczków

Obwod Łęczycki.

Przeleściński Wincenty	25	Krzywocin	Sarnowka
Sadowski Mich: v. Cudowski	25.	Podgórze	Poddębic
Adamczak Jan v. Ponrałk	25	Złobnicy	Malanowa
Małachowski Błażéy	23.	Unieiow	z Łęczycy
Pągowski Roch	23.	Swiarz	ditto
Nudziński Jan	23.	Łęczyca	ditto
Mazelbusz Chrystyan	21.	Łęczyca	ditto
Xiężkiewicz Woyciech	24.	Kraków	ditto
Kucharski Józef	28.	Rączki	ditto

Obwód Sochaczewski.

Imie i Nazwisko	*wiek*	*mieysce urodzenia*	*zbiegł z Gminy*
Zakrzewski Grzegorz	23.	Kompina	Łowicz
Tyfliński Maciéy Jan	29.	Wysokienice	Łyszkowice
Maycher Mateusz	23.	Brochowka	Brochów
Eltz Jan	21.	Borki	Kampinos
Sander Jan	25.	Strzelno	ditto
Winogrodzki Józef	27.	Sosnowa	ditto
Ralz Henryk	22.	Czaiek	Secymin
Obwód Gostyński.			
Michalski Tomasz	22.		Brwilno
Bogaiewski Wincenty	22.		Zeronie
Obwód Stanisławowski.			
Wyglądała Szymon	23.	Chrosna	Chrosny
Woyda Jan	22.	Łoś	Radzymin
Nowicki Piotr	21.	Jadow	Jadow
Baranowski Szy: v. Ant: Leszczyński	25.	Barczurek	Wierzbno
Olewniczak Woyciech	23.	Winniczka	Radzymin
Obwód Kujawski.			
Roniecki Ignacy	23.	Diabełek	
Jezierski Antoni	25.	z Buyna	Ostrowąs
Mrówczyński Nikodem	23.	Kowal	Kowal
Maskowski Antoni	24.	Kowal	ditto

Kommissya Woiewództwa Mazowieckiego ninieyszą Listę poświadcza w Warszawie dnia 9 Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELINSKI. *Filipecki Sekr: Jener:*

NRO: 12,792 — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO

Nieiaki Aloizy Cichocki, były Kapitan piątego pułku piechoty Woysk Xięstwa Warszawskiego, w roku 1814. w Mieście Bydgoszczy Wielkiém Xięstwie Poznańskiém umarł,

którego pozostałość znayduie się w depozycie Królewsko Pruskiego Sądu Ziemiańskiego w Bydgoszczy, i dotąd nikt z sukcessorów po odebranie oney nie zgłosił się. —

W zamiarze wyśledzenia pobytu tychże Sukcessorów z mieysca zamieszkania nie wiadomych, w myśl odezwy Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego, wzywa Wóytów Gmin i Burmistrzów Miast w Woiewództwie Mazowieckiém, aby w przypadku powzięcia wiadomości o pobyciu w mowie będących Sukcessorów, tymże udzielić starali się wiadomość o spadłéy na nich sukcessyi, i o tém Kommissarzowi Obwodu właściwego naydaley za dni 40 od daty ogłoszenia ninieyszego rapport złożyli, który ò skutku Kommissyą Woiewódzką zawiadomić iest obowiązany.—

w Warszawie dnia 4 Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

OBWIESZCZENIE.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODOW i SKARBU.

Podaie do wiadomości publiczney, iż w dniu 1 Czerwca r. b. wymienione poniżey folwarki i realności w Woiewództwie i Obwodzie Płockim położone, przez licytacyą w wieczystą dzierżawę wypuszczone będą.

w Ekonomii Gumińskiey:

1. Folwark Dzierżązna odseparowany od Wsi tegoż nazwiska, obeymuie w sobie 1561 Morgów, 157 Prętów czyli 52 Włók 1. Morg 157 prętów Magdeburskich.—

Przestrzeń ta składa się:

a) z Gruntu Ornego Morgów - - -		804	pręt: 144
b) z Ogrodów Warzywnych - - -		15	— 105
c) z Łąk oddzielnych - - - -		210	— 76
d) z Łąk polnych - - - -		101	— —
e) Pastwisków łącznie Roli i Łąk zarosłych - -		358	— 169
w Ogóle Grunt użyteczny zawiera Morgów		1490	pręt: 134
nadto			
f) Zabudowanie zaymuie - - -	Mor:	11	pręt: 88
g) Wody obeymuią - - -	—	4	— 130
h) Nieużyteczny grunt - - -	—	54	— 165
Razem iak wyżéy Morgów		1561	pręt: 157

Kanon roczny z tego Folwarku bez propinacyi, czyni podług nowego Anszlagu Summę Złp. 2409 gr. 13 netto, to iest po odtrąceniu 16 ⅔ procentu na rożne wypadki, i na utrzymanie Budowli, oraz po odtrąceniu wszelkich podatków, publicznych iako to: podymnego, kontyngensu furażowego, ofiary i dziesięciny, które wieczysty dzierżawca ponosić będzie.—

2 Folwark Cholewy odseparowany od Wsi tegoż Nazwiska, obeymuie w sobie Morgów 870. prętów 35. czyli Włok 29. Morg prętów 35. Magdeburskich.—

Przestrzeń ta składa się:

a) z Gruntu Ornego	Morgów	641	pręt:	26
b) z Ogrodów Warzywnych	—	1	—	143
c) z Łąk oddzielnych	—	1	—	17
d) z Łąk polnych	—	40	—	—
e) z Pastewników łącznie ról zarosłych	—	156	—	87
w Ogóle Grunt użyteczny zawiera Morgów		844	pręt:	163
nadto				
f) Zabudowanie zaymuie	Morgów	6	pręt:	11
g) Wody obeymuią	—		—	
h) Nieużyteczne Grunta	—	19	—	41
Razem iak wyżey Morgów		870	pręt:	35

Kanon roczny z tego folwarku bez propinacyi, czyni podług nowego Anszlagu summę Złp. 1323 gr. 7. netto; to iest po odtrąceniu 16 ⅔ procentu na rożne wypadki i na utrzymanie budowli, oraz po odtrąceniu wszelkich podatków publicznych iako to: podymnego, kontyngensu furażowego, ofiary i dziesięciny, które wieczysty dzierżawca ponosić będzie.—

3. Folwark Cieszkowa odseparowany od wsi tegoż nazwiska, obeymuie w sobie Morgów 1137 pręt: 69 czyli 37 Włok, 27 Morgów, 67 prętów Magdeburskich.

Przestrzeń ta składa się:

a) z Gruntu ornego	Morgów	511	pręt:	76
b) z Ogrodów Warzywnych	—	3	—	5
c) Z Ogrodów Owocowych	—	2	—	48
d) z Łąk oddzielnych	—	128	—	130
e) z Łąk polnych	—	110	—	10
f) z Pastewników łącznie ról i łąk zarosłych	—	249	—	151
w Ogóle Grunt użyteczny zawiera Morgów		1005	pręt:	60

nadto

g) Zabudowanie zaymuie - -	Morgów	4	pręt:
h) Wody obeymuią - - -	—	2	— 20
i) Grunt nieużyteczny i piaski - -	—	125	— 163
Razem iak wyżey Morgów		1135	pręt: 69

Kanon roczny z tego Folwarku z propinacyą we Wsi Cieszkowie czyni podług nowego Anszlagu Summę Złłp. 2508. gr: 17. netto; to iest po odtrąceniu 16 ⅔ procentu na różne wypadki i utrzymanie Budowli, oraz po odtrąceniu wszelkich podatków publicznych, iako to: podymnego, kontyngensu furażowego, offiary i dziesięciny, które wieczysty dzierżawca ponosić będzie.—

4. Folwark Galominko, odseparowany od wsi tegoż nazwiska, obeymuie w sobie 679. Morgów 15. prętów, czyli 22 włok, 19 Morgów i 15 prętów Magdeburskich.

Przestrzeń ta składa się:

a) z Gruntu ornego - - -	Morgów	236	pręt: 61
b) z Ogrodów warzywnych - -	—	4	— 4
c) z Ogrodów owocowych - -	—	2	— 7
d) z Łąk oddzielnych - -	—	60	— —
e) z Łąk polnych - - -	—	30	— 138
f) z Pastewników łącznie ról i łąk zarosłych -	—	173	— 147
w Ogóle Grunt użyteczny zawiera Morgów		506	pręt: 177

nadto:

g) Zabudowanie zaymuie - -	Morgów	4	pręt: —
h) Wody i Bagna obeymuią - -	—	119	— 171
i) Grunt nieużyteczny - -	—	48	— 27
Razem iak wyżey Morgów		679	pręt: 15

Kanon roczny z tego Folwarku z propinacyą w teyże wsi i Rybołówstwem, czyni podług nowego wyanszlagowania summę Złłp. 1099. gr: 29. netto; to iest po odtrąceniu 16 ⅔ procentu na różne wypadki i utrzymanie Budowli, oraz po odtrąceniu wszelkich podatków publicznych iako to: podymnego, kontyngensu furażowego, Ofiary i dziesięciny, które wieczysty dzierżawca ponosić będzie.—

Licytacya odbywać się będzie w Deputacyi trudniącey się wieczystém Dóbr Rządowych wydzierżawieniem, posiedzenie swe w Biórze Kommissyi urządzaiącey Dobra i Lasy Rządowe w Warszawie przy ulicy Leszno pod liczbą 668 maiącey.—

Termina do tey licytacyi następuiące są przeznaczone:
1. dla Folwarku Dzierżązna i Cholewy, na dzień 30 Kwietnia r. b.
2. dla Folwarku Cieżkowo i Galomino na dzień 1. Maia r. b.

Licytacya odbywać się będzie na wkupne lecz nie na Kanon, który żadnemu w przyszłości anszlagowaniu niepodlega.

Licytacya rozpocznie się od summy 4. letni Kanon wynoszącey. —Chęć maiący licytowania, winni się sami lub przez swych pełnomocników w mieyscu i terminach wyżey oznaczonych stawić, każdy iednak z ochotników obowiązany iest przed rozpoczęciem licytacyi złożyć Vadium 2 letniemu kanonowi wyrównywaiące w gotowey kraiowey monecie.—

O warunkach iakie do wieczystego wydzierżawienia Dóbr Rządowych są postanowione, każdy z ochotników z Gazet kraiowych i Dzienników Woiewódzkich, lub też w Biórze Kommissyi Rządowey przychodów i Skarbu, albo w Deputacyi wydzierżawieniem wieczystém Dóbr Rządowych trudniącéy się, każdego czasu dowiedzieć się może. Uwiadomia nadto Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu chęć nabycia Dóbr Rządowych w wieczystą dzierżawę maiących, że za zasiewy na gruncie i za budowle zwykłym gospodarskim sposobem postawione, nabywca oddzielnie nic płacić nie będzie.— Osoby wyznania Moyżeszowego wyłączone są od konkurencyi do wieczystego zadzierżawienia Dóbr Rządowych.—

w Warszawie dnia 29 Marca 1821 r.

Minister Prezyduiący
(podpisano) J: Węglenski
Sekretarz Jeneralny
(podpisano) Kruszyński.

Za zgodność
Łapiński.

Nro 17,559. Wydział Dóbr i Lasów Rządowych.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaie do publiczney wiadomości, iż w Woiewództwie Mazowieckiém Dobra Rządowe następuiące są do wydzierżawienia z wolnéy ręki na lat 12 iako to:

1, Folwark Tarnowska Wola, w ekonomii Lubochnia, z którego roczna opłata w summie złopol: 3268.

2. Wóytostwo Skierniewice, w ekonomii tegoż nazwiska, z którego roczna opłata złopol: 688 gro: 16. Termin do układów oznacza się na dzień 4. Maia r. b. maiący więc chęć dzierżawienia, stawić się zechcą w Biórze Kommissyi Woiewódzkiéy w Wydziale Dóbr Rządowych, zaopatrzywszy się w dowody swéy kwalifikacyi, postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego z d 24 Stycznia 1818 w Dzienniku Woiewódzkim Nro 88 zamieszczonym, przepisane, i nadto w gotowiznie ¼ opłaty roczney wyrównywaiącą, na złożenie vadium.

w Warszawie Dnia 5 Mca Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi
R. Rembieliński.

Filipecki, Sekr: Jener:

DODA-

DODATEK DO NUMERU 268.

DZIENNIKA URZĘDOWEGO

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

Nro 16,245. — 16,507. Wydział Dóbr i Lasów Rządowych

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaie do wiadomości, iż Ekonomia Kował, składaiąca części należące do naddzierżawy, iako to: Folwarki Grodztwo, Dziardonice, Kurowo, Czerniewiczki, Kempka, Wóytostwo Kopy, i Kembów, z wszelkiemi przyległościami i użytkami, iakie dotychczasowemu Naddzierżawcy Kamińskiemu kontraktem pod dniem 20 Maia 1817 zawartym, były wydzierżawione, od 1. Czerwca r. b. w trzech-letnią dzierżawę za Summę rocznie złot: 31,416 wypuszczoną zostanie.

Termin do konkurencyi teyże dzierżawy, wyznacza się na dzień 30 Kwietnia 1821, maiący chęć nabycia wspomnioney dzierżawy, zechcą na terminie wyznaczonym stawić się w Biórze Kommissyi Województwa Mazowieckiego w Wydziale Dóbr i Lasów Rządowych, zaopatrzywszy się:

a, w Swiadectwa kwalifikacyine od konkuruiących do dzierżawy Dóbr Rządowych postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 24 Stycznia 1818 w Dzienniku Woiewódzkim Nro 88. zamieszczonym, wymagane:

b, w Summę złpol. 7,854 gotowizną, która iako Vadium przed spisaniem protokułu kwalifikacyinego do depozytu kassy główney Woiewódzkiey wniesioną bydź ma.

O innych warunkach dzierżawnych, każdego czasu, i w terminie do konkurency przeznaczonym, bliższą wiadomość w Kommissyi Woiewódzkiey powziąść można.

w Warszawie Dnia 13 Mca Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński.

Filipecki, Sekr: Jener:

NRO. 15,135 — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Powodowana odezwą Królewsko-Pruskiey Regencyi Kwidzyńskiéy z dnia 16 Marca r. b. Nro 146. wzywa Wóytów Gmin, Burmistrzów Miast, Obywateli i mieszkańców w Woiewództwie Mazowieckiém, aby opisanego niżey nader niebezpiecznego zbrodniarzą, z Kraiu Wielkiego Xięs: Poznańskiego zbiegłego, Jakóba Heyde rzeźnika, ściśle śledzili, a w razie dostrzeżenia, przytrzymali, i pod pewną strażą Kommissarzowi Obwodu właściwego odesłać starali się.—

Jakob Heyde iest wzrostu zwyczaynego, ma lat 45. włosów ciemnych czoło przykrywaiących, brwi ciemnych, zarostu żółtawego, nosa i ust miernych; mówi tylko po polsku.—

w Warszawie dnia 4 Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Trybunał Cywilny Iszéy Instancyi Województwa Płockiego w Wydziale IIgim.

W celu dalszego rozrządzenia i obmyślenia stosownych środków postępowania w wielu ważnych przedmiotach massy spadkowo likwidacyinéy Ignacego Hrabi Działyńskiego Jenerała — tudzież stosownie do ogólnego postanowienia w téy massie, względem corocznego zwoływania iéy Wierzycieli, zdawania przez Kuratora relacyi z przedsięwziętych czynności, wzywa tak Sukcessorów beneficyalnych, iako też wszystkich wierzycieli massy rzeczonéy—

Aby się w terminie dnia 21 Maja r. b. przed Sędzią Trybunału Karolem Chwalibogiem, iako do tego wyznaczonym Delegowanym, w mieyscu posiedzeń Trybunału o godzinie 3ciéy po południu, oraz w następnych dniach, nieomylnie zgromadzili, i byli obecnemi, gdy Turski Patron Kurator teyże massy, relacyą z załatwionych w upłynionym roku działań, i osądzonych spraw tak massy czynnéy iako też i biernéy zdawać będzie.

Dla wystawienia zaś Wierzycielom: iż zebranie się Ich w wyznaczonym terminie nieodzownie potrzebném, oznaymia Im Trybunał, że na teraźnieyszém ich posiedzeniu, następuiące większéy wagi przedmioty roztrzygane bydź maią:

1. Względem sposobu odebrania papiérów od Sukcessorów Xawerego Działyńskiego — massie potrzebnych, i wyrokiem Trybunału przysądzonych.

2. Względem załatwienia sprzedaży publiczney Domów w Warszawie, i układu warunków téyże sprzedaży.

3. Względem obmyślenia środków bliższego zainformowania się in loco o pretensyach do Dóbr Szumskich i Ryszczowskich w Guberniach Kiiowskiéy i Wołyńskiéy leżących, przez massę Działyńskiego formowanych.

4. Względem pretensyi do dóbr Konaczewskich przez niegdy Marszałkową Gurowską ś. p. Xaweremu Działyńskiemu odprzedanych.

5. Względem wyiaśnienia pretensyi do Dóbr Kozłowskich w Galicyi.

6. Względem windykacyi wielu Aktywów, które z powodu niewiadomego teraźniéyszego pobytu i zamięszkania różnych Debentów massy, windykowane i ściągnione bydź niemogą.

7. Względem dalszéy pertraktacyi różnych processów tak w kraiu tuteyszym w różnych Sądach i Instancyach, iako też w Wielkiém Xięstwie Poznańskiem agituiących się.

8. Względem wyboru nowego dla massy téy Kuratora, gdy dotychczasowy dla słabości zdrowia, i innych swych widoków — Kuratorstwem Massy téy dłużéy trudnić się niechce.

9. Względem zarządzenia gotowémi funduszami téy massy.

10. Nareszcie względem różnych przedmiotów tyczących się dalszéy Administracyi massy téy, i zabespieczenia, oraz windykowania funduszów teyże przy zdaniu relacyi przez Kuratora z czynności od dnia 27go Czerwca 1820 roku, iako poprzedniego zgromadzenia Wierzycieli massy téy w biegu będących, przedstawić się do deliberacyi tychże wierzycieli maiących.

Z powyższych więc powodów Trybunał dla dalszego kierowania massą Hrabi Działyńskiego, Uchwały Wierzycieli stosownie do Postanowienia JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 22go Stycznia 1819 roku oczekiwać będzie.

W końcu oświadcza Trybunał: że niestawaiący Wierzyciele w myśl Artykułu X. Dekretu Królewskiego z dnia 15 Lipca 1809 roku, uważani zostaną za przystępuiących do zdania większości wierzycieli przed Delegowanym zgłaszaiących się; a wrazie iakowego niepomyślnego dla nich wypadku, sami sobie wynikłe niedogodności przypisać będą musieli

w Płocku dnia 19 Marca 1821 r.

Bieńkowski.
Herman Sek:

Sąd Policyi Prostéy Powiatu Gostyńskiego.

Zawiadamia publiczność, iż w dniu 27 Listopada r. z. 1820. człowiek płci męzkiéy z imienia i nazwiska niewiadomy, z uproszonego chleba utrzymuiący się, w mieście Gąbinie zmarłym znaleziony został. Rysopis iego iest następuiący: ma lat około 70, twarzy okrągłéy, włosów na głowie i brodzie czarnych, nosa małego, wzrostu nizkiego; miał na sobie sukmanę burą, spodnie płocienne, bóty złe, torby dwie, czapkę złą.

w Gąbinie dnia 20 Marca 1821 r.

Olszowski podp: — Gralewski.

OBWIESZCZENIE.

Dnia 15 Kwietnia 1821 r. skradziony zostałem przez służącego, który w oddaném mi zaświadczeniu swym, nazwany był Euzebi Błoński, lecz w poprzedniéy służbie nazywał się Leon Błoński, lat miał 25, wzrostu miernego, włosów ciemnych, na twarzy szatyn, miał bydź rodem z Błonia wielkiego, gdyż nawet zaświadczenie od Wóyta Gminy tey posiadał; ukradł mi w pieniądzach złopol. 296. tabakierkę złotą paryską graiącą, wartuiącą Cz: Zło. 100, płaską, maiącą w około gerlandę i w tey kwiatki niezapominayki, faieczkę do cigaru srebrną z bursztynkiem i z odlewką, na któréy litery J. P. Upraszam Szanownéy Publiczności, aby raczyła mieć na złodzieia tego pilne oko i w przypadku odkrycia onego, uwiadomiła podpisanego mieszkaiącego przy ulicy Dzikiéy pod Nrem 2354 w Warszawie.

Józef Jarnowski.

Sprzedaż Sądowa Dóbr Nieruchomych.

Dobra Żdżarów i Kąty A. z przyległościami, do Massy niegdy Ignacego Kuczborskiego należące, w Obwodzie Sochaczewskim Woiewództwie Mazowieckiem położone, w skutek Wyroku Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego Wydziału III. w dniu 4. Lutego r. z. 1820 z powództwa Kuratora teyże Massy W. Antoniego Łabęckiego Mecenasa, w Warszawie przy Ulicy Leszno Nro 660. zamieszkałego, zapadłego, sprzedane zostaną przez publiczną Licytacyą, w Izbie Sądowéy Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, w pałacu Wolbromskim zwanym, przy Ulicy Senatorskiéy Nro 460. leżącym, przed De-

legowanym do tego W. Hanglem Sędzią tegoż Trybunału, a to w dniu 27. Kwietnia 1821 roku o godzinie 4. po południu, iako w terminie do ostatecznego rzeczonych dóbr przysądzenia oznaczonym. Oszacowanie dóbr tych, tudzież warunki sprzedaży w Kancellaryi rzeczonego Trybunału u W. Pisarza Greffkowicza, tudzież u dyryguiącego tąż sprzedażą W. Mecenasa Łabęckiego, przeyrzanemi bydź mogą.

w Warszawie dnia 10 Kwietnia 1821 r.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, komu o tém wiedzieć należy, że Dobra ziemskie Osówno, składaiące się z wsi folwarczney Osówna, Wsi zarobney Brzeznik, w possessyi dzierżawnéy W. Andrzeia Zdzieszyńskiego zostaiących, oraz wsi folwarczney Józefowa, w zastawnéy possessyi Star: Motla Maierowicza będącéy, w Gminie swey Osowińskiéy w Powiecie i Obwodzie Stanisławowskim, Woiewództwie Mazowieckiém położone, oraz Karczmy na Skarżynie do tego iednego dziedzictwa Dóbr Osowna należącéy, w tém samém Powiecie i Obwodzie Stanisławowskim, iednak w Gminie Borze sytuowanéy, do possessyi zastawnéy tegoż Motla Maierowicza przywiązanéy, Aktem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w Warszawie przy Ulicy Rymarskiéy w Domu Nro 743 mieszkaiącego, w całéy obszerności opisane, w Exekucyi na domaganie się JW. Antoniego Łopuskiego byłego Posła na Seym z Powiatu Węgrowskiego, w Dobrach swych dziedzicznych Petrykozy, w Obwodzie Siedleckim Woiewództwie Podlaskiém mieszkaiącego Wierzyciela, przeciwko JW. Kazimierzowi Kolumnie Oborskiemu, byłemu Pułkownikowi Woysk Polskich, a teraz Posłowi na Seym z Powiatu Stanisławowskiego, w Mieście Stołecznym Warszawie przy Ulicy Długiéy w Domu pod liczbą 549 mieszkaiącemu, zamieszkanie prawne w témże Mieście Warszawie przy ulicy Swięto-Jerskiéy pod liczbą 1773 obrane maiącemu dłużnikowi, przez tegoż Komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego końcem sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 15 Września r. z. 1820 zaięte i zaaresztowane zostały; którego to zaaresztowania Cztery kopie Protokułu wręczone zostały, iedna Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Stanisławowskiego Ur: Pawłowi Trylskiemu na ręce W. Władysława Leśniewskiego Podsędka dnia 9. Grudnia r. z. 1820.— druga W. Andrzeiowi Zdzieszyńskiemu Wóytowi Gminy Osowno w Kancellaryi Gminnéy, za którego Małżonka iego W. Tekla Zdzieszyńska podpis domieści-

ła dnia 13 Grudnia r. t. 1820. trzecia Wóytowi Gminy Borze W. Wincentemu Szczygielskiemu, w temże dniu 13 Grudnia roku 1820. Nakoniec czwarta kopia wręczona była Kommissarzowi Obwodu Stanisławowskiego W. Jakubowi Gierliczowi na ręce Ur: Wawrzyńca Kostrzewskiego Sekretarza Bióra Obwodowego w dniu 15 Grudnia r. 1820. Poczém takowe zaaresztowanie wpisaném zostało tak do xiąg zaaresztowań w Kancellaryi hypoteczney ziemiańskiéy Woiewództwa Mazowieckiego przez Pisarza teyże Kancellaryi hypoteczney W. Eustachiego Formankiewicza w dniu 8 Stycznia r. b. 1821 iako i do xięgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału dnia 18 Stycznia r. t. 1821. Pierwsza publikacya zbioru Obiaśnień i warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na publicznéy Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego w mieyscu posiedzeń, w Warszawie przy Ulicy Senatorskiéy w Pałacu Nro 460 dnia 2go Mca Marca r. b. 1821 z rana po godzinie 9. a to za sprawą i popieraniem Patrona przy témże Trybunale W. Cypryana Osowskiego, w témże mieście Warszawie przy Ulicy Senatorskiéy Nro 478. mieszkaiącego, u którego wierzyciel JW. Antoni Łopuski zamieszkanie ma obrane.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 19. Stycznia 1821 r. Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie na tablicy w Sali Audyencyonalnéy Trybunału dnia 19. Stycznia 1821. r. Zmichowski Pisarz.

Następnie Wyrokiem Trybunału na terminie trzeciéy publikacyi zbioru Obiaśnień i Warunków sprzedaży, to iest w dniu 2. Kwietnia r. b. 1821 zapadłym, do odbycia przygotowawczego przysądzenia termin na dzień 18 Maia r. b. 1821 przeznaczonym został i za szacunek Dóbr wyżey wspomnionych, summę złopol: 120,000 Ur: Cypryan Osowski Patron Trybunału sprzedażą tą dyryguiący podał; przeto tak o tém przygotowawczém przysądzeniu dnia 18. Maia r. b. 1821 w Trybunale Cywilnym Woiewództwa Mazowieckiego odbyć się maiącém, iako i o podaney Summie za szacunek, wiadomo się czyni.

Dan w Warszawie dnia 13. Kwietnia 1821 r. Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć należy, że końcem sprzedaży i wywłaszczenia sądowego, Dobra ziemskie dziedziczne Zdzary, składaiące się *a.* z Wsi folwarcznéy i Parafialnéy Zdzar, folwarku Wierzchy i wsi folwarcznéy Godzimierz, w possessyi

dzierżawnéy W. Hipolita Szamoty wraz z propinacyą całą zostaiące. — *b.* z Wsi folwarczńéy Rokitnia z Nomenklaturą Buiały przez Dzierżawcę W. Xiędza Wawrzyńca Sadowskiego obrabiane. *c.* z Wsi folwarcznéy Jankowice z nomenklaturą Marcinki zwaną, przez W. Kacpra Węcławskiego dzierżawnie posiadanéy. Wszystkie takowe Dobra Zdzary z przyległościami Wierzchy, Godzimierz, Rokitnice, Jankowice i z nomenklaturami niezabudowanemi Buiały i Marcinki, stanowią iedno dziedzictwo i leżą w iednéy swéy Gminie Jankowickiéy w Powiecie i Obwodzie Rawskim Woiewództwie Mazowieckiém, Aktem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego w mieście Warszawie przy ulicy Rymarskiéy Nro 743. mieszkaiącego obszernie opisane, w exekucyi na domaganie się JW. Franciszka Komierowskiego Sędziego Pokoiu Powiatu Czerskiego, w Mieście Warszawie przy ulicy Swięto-Jerskiéy pod liczbą 1768. mieszkaiącego, WWnych Macieja Komierowskiego i Józefa Komierowskiego imieniem swoim i nieletnich Sukcessorów niegdy Jakóba Komierowskiego iako to: Stanisława Syna, Maryanny i Julianny córek Komierowskich, tudzież nieletnich Sukcessorów niegdy Cecylii z Komierowskich Sadowskiéy siostry swéy, to iest: Teofili córki i Alexego Syna Sadowskich, z mocy opieki czyniącego, Jadwigi z Komierowskich Wolslegrowéy wdowy; Julianny z Komierowskich Karmowskiéy wdowy, Januarego Borowskiego iako oyca i naturalnego opiekuna dzieci swych z niegdy Magdaleną z Komierowskich małżonką swą spłodzonych, a wyraźniéy Juliusza Medarta, Tomasza i Józefa synów Izabelli, Ewy, Magdaleny córek Borowskich imieniem czyniącego, nakoniec Tekli z Wiesiołowskich Jezierskiéy, iako naturalnéy opiekunki nieletnich dzieci w pierwszém małżeństwie z ś. p. Andrzeiem Komierowskim spłodzonych, iako to: Tekli córki i Andrzeia syna Komierowskich, oraz JW. Tadeusza Hr. Rudzyńskiego iako Opiekuna tychże nieletnich. — Wszystkich iako Sukcessorów ś. p. Jakóba i Rozalii z Kalkszteynów Osłowskich Komierowskich małżonków, mieszkaiących w Mieście Stołeczném Warszawie przy ulicy Swięto Jerskiéy pod liczbą 1768. a zamieszkanie prawne w témże mieście przy ulicy Krakowskie przedmieście pod liczbą 445 u W. Dominika Krzywoszewskiego Mecenasa Sądu Naywyższey Instancyi obrane maiących, Obywateli Królestwa Polskiego, wierzycieli, przeciwko WWym Ignacemu Sadowskiemu we Wsi Słupcy w Xięztwie Poznańskiém, kraiu Pruskim mieszkaiącemu, Annie z Sadowskich Michałowskiey łącznie z mężem Jakóbem Michałowskim czyniącey, we Wsi Wigniewie w Powiecie Brzesko-Kujawskiem Woiewództwie Mazowieckiem mieszkaiącey, Tekli z Sadowskich Trzebińskiey wdowie we Wsi Rokitnice w Powiecie Rawskim mieszkaiącey, Agnieszce z Sa-

łowskich Witowskiey w assystencyi męża Iana Witowskiego działaiącey, czyli oboygu Witowskim małż: w Warszawie przy ulicy Franciszkańskiéy pod liczbą 1804. mieszkaiącym, przeciwko wszystkim iako SStrom po niegdy Antonim Sadowskim oycu swym pozostałym dłużnikom, w dobrach Zdzary, w Powiecie Rawskim Woiew: Mazow: zamieszkałym Obywatelom Król: Pol:, przez tegoż Komornika Ur. Marcina Ciechanowskiego pełnomocnictwem szczególném opatrzonego, Protokułem iednym w dniu 28. Mca Września r. z. 1820. zaczętym, a dnia 30. Mca i roku tychże ukończonym, w całości zaięte i zaaresztowane zostały i takowego zaaresztowania Protokułu kopiie iedna Wóytowi Gminy Jankowickiéy, W. Kacprowi Węcławskiemu dnia 3. Listopada r. 1820. Druga Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Rawskiego W. Marcinowi Lutoborskiemu w d. 4. Listopada r. t. 1820.— Trzecia W. Kommissarzowi Obwodu Rawskiego, Józefowi Heymansowi na ręce Sekretarza Ur. Szymańskiego w dniu tymże 4. Listopada r. 1820 w całości, doręczone zostały. Poczém zaaresztowanie takowe wpisaném było tak do xiąg zaaresztowań w kancellaryi hypoteczney ziemiańskiey, Woiewództwa Mazowieckiego, przez W. Eustachiego Formankiewicza Pisarza teyże kancellaryi dnia 8. Mca Stycznia r. b. 1821. iako i do podobneyże xięgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału dnia 18. Mca Stycznia r. t. 1821. Pierwsza Publikacya zbioru objaśnień i warunków sprzedaży takowych Dóbr, odbywać się będzie na publiczney audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, w mieyscu posiedzeń w Mieście Warszawie przy ulicy Senatorskiey w Pałacu Nro 460. dnia 5. Mca Marca r. b. 1821. zrana po godzinie 9téy, a to za sprawą i Dyrygowaniem W. Dominika Krzywoszewskiego Mecenasa Sądu naywyższey Instancyi Król: Pol: w Warszawie Nro 445, iak wyżey mieszkaiącego.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 19. Stycznia 1821 r. Zmichowski, Pisarz.

Wywieszono niniéysze Obwieszczenie na tablicy w Sali Audyencyonalney Trybunału dnia 19. Mca Stycznia 1821 r.— Zmichowski, Pisarz.

Następnie wyrokiem Trybunału na terminie trzeciey Publikacyi zbioru objaśnień i warunków sprzedaży to iest, w dniu 2. Kwietnia r. b. 1821. zapadłym, termin do odbycia przygotowawczego przysądzenia na dzień 21. Maja r. b. 1821. przeznaczonym został, i za szacunek Dóbr wyżey wspomnionych summę Złpol: 341,865 gr: 20. W. Dominik Krzywoszewski Mecenas sprzedażą tą trudniący się podał, przeto tak o tém przygotowawczém przysądzeniu dnia 21. Maja r. b. 1821. w Trybunale Cywilnym Woiewództwa Mazowieckiego odbydź się maiącém, iako i o podaney summie za szacunek, wiadomo się czyni.— Dań w Warszawie dnia 13. Kwietnia r. 1821.

Zmichowski, Pisarz.

DODATEK DRU-

DODATEK DRUGI DO NUMERU 268.

DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

Nro. 16,332. — Wydział Administracyiny.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

OBWIESZCZENIE.

Postanowienie JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 20 Marca r. b. w Radzie Stanu zapadłe, przedłużaiące ieszcze na rok ieden, począwszy od dnia 1. Lipca b. r. do ostatniego Czerwca 1822 r. Starozakonnym wolność trudnienia się zarobkami propinacyinemi, przy Reskrypcie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 30 Marca r. b. nadesłane, podaie ninieyszym do publicznéy wiadomości.

w Imieniu Nayjaśnieyszego
ALEXANDRA Igo
Cesarza Wszech Rossyi, Króla Polskiego etc. etc, etc.
Xiążę Namiestnik Królewski w Radzie Stanu.

Na przełożenie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu pod dniem 13 Marca r. b. Nro 7001. nam uczynione, postanowiliśmy przedłużyć ludowi Starozakonnemu wolność szynkowania, prowadzenia handlu i fabrykowaniu trunków krajowych na rok ieden, licząc od dnia 1. Lipca r. b do ostatniego Czerwca 1822 r. pod następuiącemi warunkami.

Art: 1. Nie wolno żadnemu żydowi trudnić się ani handlem, ani szynkiem, ani fabrykacyą trunkow krajowych, ani aręda lub sub-arędą karczem tak po wsiach iako i w miastach, czyli to na własny rachunek, czyli iako będącemu w służbie, bez uzyskania konsensu.

Art: 2 Jeżeli żyd chce prowadzić kilka z powyżéy wyrażonych procederów, winien za każdy Artykuł oddzielnie opłatę konsensową uiścić.

Art: 3. Pod żadnym pozorem nie będą wydawane konsensa na rok $18\frac{21}{22}$. ani do wsiów, ani do miast tym żydom, którzy na rok $18\frac{20}{21}$. nie otrzymali konsensu na ieden z wyrażonych w Artykule 1. procederów.

Art: 4. Również nie będą wydawane konsensa pod żadnym pozorem:

a,) do Wsiów, folwarków i Ekonomiów Rządowych, wyiąwszy Ekonomie maiące więcey 10 karczem, a nie posiadaiące żadnych Gorzelni ani Browarów.

b,) Do miast w których z mocy przywilejów tymże służących, albo z innych iakichkolwiek przyczyn lub ustaw, żydzi handlem, szynkiem lub fabrykacyą trunków na teraz się nie trudnią, tam im na przyszłość trudnić się tym rodzaiem zarobku wolno nie będzie.

c,) Do Wsiów z których żydzi iuż się wynieśli i w których w roku $18\frac{20}{21}$. nie masz iuż żyda konsensem opatrzonego.

d,) Do Wsiów mniey iak dziesięć dymów maiących a na traktach pocztowych nie leżących, wyiąwszy kiedy dwie Wsie lub Wieś i Dwór razem więcey iak dziesięć dymów posiadaiące, iednę tylko i wspólną karczmę maią.

e,) Do Wsiów i karczem należących do Dóbr Duchównych i suprimowanych.

Art: 5. Chcącym więc żydom mieć prawo handlowania, szynkowania, arędowania, sub - arędowania, lub fabrykowania trunków krajowych w mieyscach powyższym Artykułem nie wyłączonych, wolno będzie na rok $18\frac{21}{22}$. trudnić się wzmiankowanemi wyżey sposobami zarobku, do czego iednak iest potrzebna dwoiaka kwalifikacya, to iest: co do osoby i co do mieysca.

Co się tycze osoby, żyd obowiązany iest złożyć w właściwéy kassie Obwodowéy konsens z roku $18\frac{20}{21}$. bez złożenia którego, na rok $18\frac{21}{22}$. konsensu pod żadnym pozorem otrzymać nie może.

Co do mieysca, winien złożyć świadectwo Prezydenta, Burmistrza, lub Wóyta Gminy, że w mieyscu do którego konsensu żąda, był żyd w roku $18\frac{20}{21}$. konsensem opatrzony, prócz tego zaświadczenie to obeymować powinno:

1. Nazwisko żądaiącego konsensu.
2. Jle ma familii lub osób przy nim bawiących się.
3. Czy iedno lub więcéy zatrudnień z powyżéy wymienionych obrać sobie życzy, w ostatnim zaś razie z wyszczególnieniem liczby karczem, szynków, Browarów i gorzelni przez żądaiącego konsensu arendować, lub trunkami opatrywać się maiących.
4. Ilość dymów po Wsiach z Dworami, a ludność po miastach.

Art: 6. Zaświadczenie powyżéy wyrażonę, winien Kommissarz Obwodowy co do liczby dymów i ludności na fundamencie Taryffy podatku podymnego i spisu ludności za zgodność poświadczyć, lub gdyby mylnie podane były, stosownie do tychże Taryff lub spisów poprawić.

Art: 7. Kassyer Obwodowy zatrzymawszy zaświadczenie wyżéy wymienione, niemniey konsens oryginalny z roku $18\frac{20}{21}$. który żyd złożyć powinien, i bez złożenia którego, pomimo wszelkich zaświadczeń nowego konsensu otrzymać nie może, wyda żądaiącemu z księgi sznurowey konsens na rok $18\frac{21}{22}$. z wyrażeniem na iaki lub iakie Artykuły zapłatę uiścił, a tem samem i wolność trudnienia się niemi uzyskał.

Ar: 8. Zapłata za każde artykuły oddzielnie z handlu, fabrykacyi, szynkowania, arędy, lub su-barędy Karczem, stanowi się w następuiący sposób.

1. We Wsiach z podwyższeniem o $\frac{50}{100}$ dotychczasowey opłaty konsensowey, mianowicie zaś:

a,) We Wsiach lub karczmach na traktach pocztowych leżących, choćby mniéy iak 10. dymów miały, za każdy artykuł oddzielnie po złopol: 225.

b,) We Wsiach innych wszelkich liczących dymów od 10 do inclusive 20. za każdy artykuł oddzielnie złopol: - - - 225.

c,) We Wsiach liczących od 20 do inclusive 40. dymów za każdy artykuł oddzielnie po złopol: - - - - 450.

d,) We Wsiach liczących nad 40. dymów, za każdy oddzielnie po zło: 900.

2. W miastach, z zachowaniem bez żadnego podwyższenia dotychczasowéy opłaty konsensowéy, mianowicie zaś:

e,) W miastach w miasteczkach liczących ludności oboiéy płci do exclusive 2000 dusz, na każdy artykuł oddzielnie po złopol: - 100.

f,) Od 2000. do inclusive 4000. ludności po złopol: - 150.

g,) Nad 4000. dusz po zło: - - - - 200.

Ar: 9. Każdy arędarz czyli dzierżawca propinacyi, winien opłacać tyle konsensów, ile gorzelniów, browarów, szynków wieyskich lub karczem do arędy należy.

Opłata konsensowego na gorzelnie i browary, rachowaną bydź ma w stosunku ogólnéy liczby Dymów tych mieysc, które trunkami z tychże browarów i gorzelni opatrzone zostaną.

Co zaś do szynków i karczem, w stosunku liczby Dymów respective tego mieysca w którem karczma lub szynk położony. Starozakonni zaś przez arędarza w karczmach do których tenże trunki wydaie, dla prowadzenia szynku osadzeni, winni także z swey strony posiadać konsens, za uiszczeniem opłaty od szynku, iednakże arędarz propinacyi w mieście nie iest obowiązany opłacać należność konsensową z każdego szynku mieyskiego, gdzie przez szynkarzy, czy to Zydów konsensowanych czyli Chrześcian trunki swe sprzedaie, gdyż opłatę konsensową winien tylko uiścić za szynk swóy własny przez niego utrzymywany, oprócz opłaty iako od arędarza propinacyi przypadaiącéy.

Ar: 10. Do Wsiów z części szlacheckich złożonych, konsens tylko wydanym bydź może do téy części, która podług Taryff podatkowych 10. Dymów lub wię-

sey posiada, a to za opłatą iaka przypadać będzie od ogólnéy liczby Dymów w całéy Wsi znayduiących się.

Art: 11. Wdowa lub inni Sukcessorowie po zmarłym Starozakonnym, nie mogą korzystać z służącego mu konsensu, tylko do końca roku na który tenże konsens iest wydany.

Art: 12. Starozakonny posiadaiący konsens na utrzymywanie szynku trunków w mieście, nie może na przyszłość uzyskać nowego konsensu do trudnienia się podobnym zarobkiem na Wsi.

Art: 13. Termin prekluzyiny do wykupywania konsensów na rok $18\frac{21}{22}$. oznacza się do dnia 1. Lipca r. b. po którego upłynieniu, konsensa pod żadnym pozorem wydawane bydź nie powinny.

Art: 14. W tych Wsiach, do których konsensa na szynk, handel lub fabrykacyą trunków na rok $18\frac{21}{22}$. do dnia 1go Lipca r. b. wykupione nie będą, tam na przyszłość żadnemu żydowi nie wolno będzie trudnić się iuż nigdy tego rodzaiu zarobkiem.

Art: 15. Gdyby żyd nie opłaciwszy konsensu trudnił się handlem, szynkiem, lub Fabrykacyą trunków po dniu 1ém Lipca r. b., obok bezzwłocznego wyrugowania z possessyi szynku lub Gorzelni, ulega karze podwóyney konsensowey iaką powinien był uiścić. — Dziedzic zaś lub possesór Dóbr, lub też maiący prawo propinowania w mieście, o cierpienie defraudacyi przekonany, także podpada karze podwóyney opłaty konsensowey; gdyby iednak dziedzic lub possesór Dóbr o cierpienie defraudacyi obwiniony, był aktualnym Wóytem Gminy, w takim razie iuż nie powyższéy, lecz takiéy podpadać ma karze, iaka ar: 17. ninieyszego postanowienia na Wóytów Gmin iest oznaczoną.

Art: 16. Gdyby żyd więcey procederów prowadził, to iest: gdyby Karczem, Szynków, Gorzelni lub Browarów więcey trzymał, iak w Konsensie wyrażono, iako Defraudant ulega za karę potróyney opłacie Konsensowey, za każdy utaiony Artykuł oddzielnie. Obowiązkiem iest Kommissyów Woiewódzkich, ażeby przez swych podwładnych Officyalistów, Inspektorów Wydziałowych, Adiunktów przy Kommissarzach Obwodowych, lub użytych do tego rewidentów, ściśle wszelkich Kontrawencyi dostrzegały.

Officyaliście zaś lub prywatney Osobie któraby odkrywszy Defraudacyą, udowodniła takową, zapewnia się za nagrodę połowa kary iaka na winnych wymierzoną zostanie.

Art: 17. Równéy karze potróynéy Opłaty Konsensowego podpadaią Kassyer Obwodowy.

a,) Za wydanie Konsensu na rok 18$\frac{21}{22}$. nie odebrawszy od żyda Konsensu z upłynionego roku 18$\frac{20}{21}$.

b,) Za wydanie Konsensu do takiéy Wsi w któréy w roku 18$\frac{20}{21}$. żyda Konsensem opatrzónego niebyło, niemniéy Prezydent, Burmistrz i Wóyt Gminny.

c,) Za wydanie zaświadczenia na otrzymanie Konsensu do takiéy Wsi, w któréy żyda na rok 18$\frac{20}{21}$. Konsensem opatrzonego nie było, za cierpienie żyda bez konsensu szynkuiącego, lub trudniącego się Handlem i Fabrykacyą trunków, niemniéy za cierpienie popełniaiącego Defraudacye w Artykule poprzedniczym wymienione, skoro żyd Defraudant w obrębie ich Urzędowania dostrzeżonym będzie.

d,) Równéy karze podlegaią Dzierżawcy Dóbr Rządowych za utrzymywanie żydów, po Szynkach, Karczmach, Gorzelniach lub Browarach we Wsiach, Folwarkach i Ekonomiach Rządowych; nakoniec kara potróynéy kary Konsensowéy rozciągniętą bydź ma na Kassyerów, Kommissarzy Obwodowych, Prezydentów, Burmistrzów i Wóytów Gmin za wszelkie uchybienia niniéyszym Artykułem nie obięte, któreby przy sprawdzaniu dowodów lub innym iakim sposobem wykryte i udowodnione zostały.

Art: 18. Wykonanie ninieyszego Postanowienia Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu polecamy.

Działo się w Warszawie na Posiedzeniu Rady Administra: d. 20. Marca 1821 r.

(podpisano) ZAJĄCZEK.

Minister Prezyduiący w Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu
(podpis:) J. Węgleński.

Radca Sekretarz Stanu, Generał Brygady,
(podpis:) Kossecki.

Zgodno z Oryginałem
Radca Sekretarz Stanu, Jenerał Brygady,
(podpisano) Kossecki.

Następnie zaś w skutku tegóż Postanowienia, iako i Reskryptu cytowanego, niemniéy, ponieważ dotychczasowe Urządzenia Konsensowe które w roku 18$\frac{20}{21}$. były Obowiązuiące i na rok następny zachowane zostały, przeto w odwołaniu się do obwieszczenia Swego z dnia 18 Kwietnia r. 1820 Nro 17,287. w Dzienniku Woiewódzkim Nro 217 zamieszczonego, zwraca ieszcze szczególną uwagę Kommissarzy i Kassyerów Obwodowych, Burmistrzów i Wóytów, niemniéy właścicieli Dóbr lub ich reprezentan-

tów, i nakoniec samychże Starozakonnych mieszkańców, na dodatkowe przepisy które dawnieyszemi ustawami nie są obięte,— mianowicie zaś:

1. Co do wydania Konsensów:

a,) Że do Wsiów i Karczem należących do Dóbr Duchownych lub Instytutów supprymowanych, Konsensa pod żadnym pozorem wydawane bydź nie mogą, iak przepis w Artykule V. w oddziale pod Litt. E. stanowi.

b,) Że stosownie do Artykułu 10 powyższego Postanowienia, do Wsiów z Części Szlacheckich złożonych, Konsens do téy tylko części wydany bydź może, która podług Taryff podatkowych 10 lub więcéy Dymów posiada, a to za Opłatą iaka przypadać będzie od ogólnéy liczby Dymów w całéy Wsi znayduiących się.

c,) Że za Konsensem do Miasta pro $18\frac{20}{21}$. na iakikolwiek bądź proceder propinacyiny wydanym, nie może żyd nowego uzyskać Konsensu pro $18\frac{21}{22}$. do prowadzenia tego samego zarobku na Wsi.

d,) Że Wdowa lub inni Sukcessorowie po zmarłym Starozakonnym, nie mogą korzystać z służącego mu Konsensu na lata następne, i tylko do końca roku na który iest wydany, za takowym proceder propinacyiny prowadzić są mocni.

e,) Przy wydawaniu świadectw Starozakonnym na uzyskanie konsensu, Wóyci Gmin i Burmistrze Miast obowiązani są ściśle zachowywać przepisane Artykułem 5. Postanowienia formalności, zaświadczenia zaś kwalifikacyi co do Osoby i mieysca, winny bydź w ten sam sposób wydawane, iak Kommissya Woiewódzka punktem 5tym Obwieszczenia Swego pro $18\frac{20}{22}$ przepisała, i w tym celu potrzebne Wzory dołączyła.

2. Co do poboru Opłaty Konsensowéy:

f,) Artykuł ósmy wskazuie Opłaty iakie na rok $18\frac{21}{22}$. od każdego zarobku opłacane bydź maią; Artykuł zaś 13 oznacza czas do wykupywania Konsensów aż do 1. Lipca b. r.

Do dnia więc ostatniego włącznie Czerwca r. b. Konsensa tylko wykupywane i wydawane bydź mogą, i równie w tymże terminie Xięgi Sznurowe przez Kommissarza Obwodowego niezwłocznie zamkniętémi, następnie do Kommissyi Woiewódzkiéy odesłanémi bydź maią, a żaden późniéy Konsens pod żadnym względem wydany bydź nie może.

3. Co do nakładania kar za dostrzeżone i dowiedzione nadużycia.

g,) Kary za kontrawencye w opłacie Konsensowéy popełnione, będą rozciągane w spo-

sób iak Artykuły 15. 16. i 17. powyższego Postanowienia przepisuią.— Różnica między rozciąganiem kar za nadużycia w roku $18\frac{21}{22}$. dostrzedz się mogące, w tym tylko od upłynionych lat zachodzi, że ieżeli w iednéy Osobie iest właściciel Dóbr i Wóyt Gminy, na tenczas tylko na ostatniego kara potróynéy ilości z defraudowanego Konsensowego rozciągnioną będzie.

h,) Że żyd trudniący się bez Konsensu zarobkiem propinacyinym obok bezzwłocznego wyrugowania; równie ulegać będzie karze podwóynéy ilości z defraudowanego Kosensowego.— W ogólności zaś, aby powyższemu Postanowieniu JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego zadosyć się stało, Kommissya Woiewódzka:

1. Poleca Burmistrzom i Wóytom.

a,) Aby zaraz po dniu 1. Lipca r. b. wszystkie Szynki, Karczmy, Gorzelnie, Browary, nayściśley zrewidowali.

b,) Aby żydów konsensem nieopatrzonych na tychmiast wyrugowali, i nawet pod żadnym pozorem w Browarach i Gorzelniach przemieszkiwać niedozwolili.—

Aby przekraczaiących w tey mierze Właścicieli bądź to Włości, bądź Domów i równie żydów Defraudantów, dla dokładnego wyprowadzenia śledztwa, Kommissarzowi właściwego Obwodu donieśli; za uchybienia bowiem w tey mierze, nie tylko sami karze ulegną, lecz też Władzy wyższey iako Defraudańci Dochodów Kraiowych, doniesionemi będą—

2. Kommissarze Obwodowi, ich Adiunkci, Jnspektorowie Skarbowi, i równie Assessorowie Ekonomiczni, w przedmiocie dochodzenia i udowodnienia dostrzeżoney Defraudacyi, zastosuią się zupełnie do Urządzenia Kommissyi Woiewódzkiéy w Dzienniku Nro 217. zamieszczonego, w tey samey materyi wydanego, w przeciwnym bowiem razie, sami sobie winę przypisać będą musieli, że do kar równych z Burmistrzami i Wóytami pociągnionemi będą—

Aby zaś postanowienie J. O. Xięcia Namiestnika Królewskiego i zarządzenie tak ninieysze, iako i powtórzone z roku zeszłego, wszystkich doszło wiadomości, Burmistrze i Wóyci wszystkich żydów, dotąd zarobkami szynku i fabrykacyą trudniących się wezwą, onym Urządzenie to odczytaią, na znak ogłoszenia Protokuł z niemi spiszą, nadto w Gminach swych zwykłym sposobem do publiczney wiadomości podadzą, i że się tak stało, przed Kommissarzami Obwodowemi udowodnią.—

w Warszawie dnia 13 Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Sprzedaż Sądowa Nieruchomości.

Na skutek uchwały Rady Familiyney w interessie nieletniego Jana Bonifacego Redulskiego na dniu 17 Czerwca 1820 r. nastąpioney, iako też z mocy Wyroku Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego na dniu 4. Października 1820 r. zapadłego, uchwałę powyższą Rady Familiyney zatwierdzaiącego, wiadomo się czyni ninieyszém, na żądanie opieki nieletniego Jana Bonifacego Redulskiego, mianowicie Daniela Czochańskiego opiekuna głównego w Warszawie, przy ulicy Ogrodowey pod liczbą 845, tudzież Michała Muszyńskiego opiekuna przydanego w Warszawie przy ulicy Ogrodowey pod liczbą 837 mieszkaiących, iż dom przy ulicy Chłodney pod liczbą 927 lit. B. sytuowany, do niegdy Andrzeia i Maryanny Redulskich małżonków, tytułem własności należący, a po śmierci tychże na Wnuka ich Jana Bonifacego Redulskiego z mocy prawa sukcessyi spadły, sprzedanym zostanie w drodze publiczney licytacyi w mieyscu posiedzeń Trybunału w Warszawie przy ulicy długiey pod Nrem 549 w officynie Pałacu Rządowego Krasińskich zwanego, przed W. Barankiewiczem Assessorem Trybunału Wyrokiem wspomnionym Delegowanym, odbydź się maiącey, w dwóch terminach, z ktorych ostatni do przysądzenia stanowczego wyznaczonym iest na 3. Maia r. b. godzinę 4tą i pół. Dom ten przez Budowniczego Galle iest otaxowany na summę zł: Pol: 5566. i taxa ta Wyrokiem Trybunału na dniu 18 Grudnia 1820 r. zatwierdzoną została. Zbiór i warunki licytacyi, każdego czasu przeyrzane bydź mogą u W. Greffkowicza Pisarza Trybunału w Kancellaryi iego w mieyscu posiedzeń Trybunału. w Warszawie dnia 12 Kwietnia 1821 r.

WILKOSZEWSKI Patron przy Tryb. Cyw.
Woiew. Mazow. Przedażą dyryguiący.

Sprzedaż Sądowa Nieruchomości.

Na skutek Wyroku Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego na dniu 27 Listopada 1820 między Macieiem Radzimińskim z iedney, a Sukcessorami niegdy Tekli z Dąbrowskich Radzimińskiey pozostałemi, mianowicie Maryanną z Radzimińskich Lazarową, w assystencyi męża iey Jana Lazara działaiącą, tudzież Florentyną z Radzimińskich Ertzową w assystencyi Krystyana Ertza czyniącą, niemniey Karolem Niwetem, iako opiekunem przydanym Józefy Elżbiety i Antoniny Radzimińskich małoletnich z drugiey strony zapadłego, dział maiątku, tak ruchomego iako też nieruchomego nakazuiącego, wiadomo się czyni ninieyszem na żądanie Macieia Radzimińskiego, w Warszawie przy ulicy Fawory pod Nrem 1988 zamieszkałego, iż dom w Warszawie przy ulicy Fawory pod liczbą 1988 na gruncie czynszowym położony, z przyległościami, sprzedanym zostanie. w drodze publiczney licytacyi w mieyscu posiedzeń Trybunału w Warszawie przy ulicy Długiey pod liczbą 549 w officynie pałacu Rządowego Krasińskich zwanego przed W. Krzywickim Sędzią Trybunału Wyrokiem wspomnionym Delegowanym, odbydź się maiącey w dwóch terminach, z których pierwszy do przysądzenia przygotowawczego wyznaczony iest na dzień 25 Maia r. b. na godzinę 4 z południa. Zbiór obiaśnień i warunki licytacyi, każdego czasu przeyrzane bydź mogą u W Greffkowicza Pisarza Trybunału w Kancellaryi iego w mieyscu posiedzeń Trybunału.

w Warszawie dnia 14 Kwietnia 1821 r.

Wilkoszewski Patron przy Tryb: Cyw: Woiew: Mazow: sprzedażą dyryguiący.

DODATEK TRZECI

DODATEK TRZECI DO NUMERU 268. DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

Nro. $\frac{3119}{10905}$ — Wydział Administracyiny.

KOMMISSYA WOIEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Ponawiaiąc urządzenie z dnia 18 Sierpnia 1818 w Dzienniku Woiewódzkim Nro 121 zamieszczone, przez które zapomogi nowo buduiącym po Miastach cegielnie i domy murowane, zapewnione zostały, a razem warunki pod iakiemi zapomogi te udzielane bydź mogą: Kommissya Woiewódzka powtarza ninieyszym:

1. Iż każdy maiący zamiar wystawienia cegielni na gruncie mieyskim, w któréyby przynaymniey 500,000 cegły wypalać rocznie można, uzyskać może zapomogi 2,000 złotych.
2. Buduiący dom murowany, dachówką pokryty o iedném piętrze i naymniéy 5 frontowych oknach, mieć będzie prawo do zapomogi 3,000 złotych.
3. Buduiący dom murowany o iedno piętro wyżéy lub o 9 oknach frontowych, uzyskać może zapomogę 4,500.
4. Zapomogi te udzielane będą sposobem pożyczki w tym sposobie: iż zyskuiący onę, w piérwszych trzech latach żadnego procentu opłacać nie będzie.

W następnych zaś trzech latach pożyczoną summę wraz z procentem po 5 od sta zwrócić będzie obowiązanym.

5. Każdy zaś żądaiący téy zapomogi, obowiązany iest przedstawić plan i rysunek budowli do zatwierdzenia Kommissyi Woiewódzkiéy i w deklaracyi swéy zakreślić termin, w którym wspomniona budowla zupełnie ukończoną będzie.
6. Winien zaręczyć urzędownie przed aktami hipotecznemi pewność zwrotu na zapomogę udzielonéy pożycznym sposobem Summy, i takową na nieobowiązanéy zabezpieczyć hypotece.
7. Zaręczenie takowe powinno obeymować prócz zwyczaynych form sądowych, następuiące zobowiązanie:

a,) Że pożyczaiący Summę od Rządu na zapomogę wziętą, po upłynieniu trzech lat, w następnych 3. latach co rocznie w iednéy trzeciéy części wraz z $\frac{6}{100}$. procentu, w oznaczonych terminach uiszczać będzie, tak aby z końcem roku 6go pożyczka rzeczona całkowicie Skarbowi była zwróconą.

6. Że uchybiaiąc iednego terminu w opłaceniu którey bądź raty, o wszystkie następuiące razem administracyinie exekwowanym zostanie.—

8. Nakoniec zaś w następstwie Reskryptu Kommissyi Rządowey z dnia 4. m. b. Nro 537. Kommissya Woiewódzka ostrzega ieszcze: iż gdy zapomogi te iedynie na podniesienie budowli murowanych po miastach są zapewnione, przeto dla zabezpieczenia, iżby na właściwe przeznaczenie obracanemi były, wypłata onych następować będzie w dwóch ratach, to iest: w połowie pierwszey gdy iuż fundamenta wyprowadzone będą, a w drugiey zaś gdy dach postawionym będzie.

9. Dla tey zaś przyczyny, prócz deklaracyi, podania rysunku i zaręczenia, niemniey zabezpieczenia pożyczki, zyskuiący też zapomogę obowiązanym będzie nadto składać świadectwo mieyscowego Burmistrza przez Kommissarza Obwodowego zawidziane, iak daleko z budową postąpił, poczem dopiero podług zastrzeżenia w punkcie 8. uczynionego, pożyczka za kwitem iego wypłaconą bez dalszéy zwłoki będzie.—

Aby zaś do ninieyszych zastrzeżeń życzący budować się i uzyskać zapomogę zastosować się mogli, Burmistrze o takowych mieszkańców zawiadomić z wszelką dokładnością obowiązanemi zostaią.—

w Warszawie dnia 11 Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu Prezes Kommissyi.

R. REMBIELIŃSKI. — *Filipecki Sekr: Jenr:*

Nro: 16,071. — WYDZIAŁ WOYSKOWY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W skutek odezwy Kommissyi Woiewództwa Sandomierskiego, zaleca Władzom Administracyino-Policyinym, aby dozorców magazynowych, iako to:

1. Wincentego Lasockiego byłego Dozorcę magazynu rezerwowego Kielce w roku 1814.

2. Ignacego Kluczowskiego byłego Dozorcę magazynu Dystrybucyinego Przysucha w epoce od 1. Stycznia do 22. Marca 1812.

3. Plewińskiego byłego Dozorcy magazynu rezerwowego Solec w r. 1814.

4. Mikołaia Dutkowskiego byłego Dozorcy magazynu Ożarow i Konów.

5. Józefa Prątnickiego byłego Dozorcy magazynu Kozienic; którzy z Administracyi magazynu im powierzonego, rachunków niezłożyli, i mieysce pobytu swego opuści-

wszy, niewiadomo gdzie teraz znayduią się, w Gminach swych ściśle śledzili, a wrazie wynalezienia, właściwego Kommissarza uwiadomili, który o tém następnie Kommissyi Woiewodzkiéy celem przedsięwzięcia dalszych krokow, donieść iest obowiązany.

w Warszawie dnia 4. Mca Kwietnia 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tem wiedzieć potrzeba, że Dobra Ziemskie Dziedziczne Bielawa, składaiące się z Wsi folwarczney Bielawa i Wsi zarobney z grontami folwarcznemi Kierzka, w Powiecie i Obwodzie Warszawskim, Województwie Mazowieckiem w swoiey Gminie Bielawskiey Parafii Powsińskiey położone, przez WWch Karolinę Frederykę de Berge Lachmanowiczową wdowę i Józefa Lachmanowicza iey pasierba zarządzane, a w Dzierżawney Possessyi Ur. Jana Gotliba Haidenreich zostaiące, w całéy obszerności Aktem Komornika Sądu Appellacyinego Król Pol: Ur: Marcina Ciechanowskiego, w Mieście Warszawie przy ulicy Rymarskiey w Domu Nro 743 mieszkaiącego, opisane, w Exekucyi na żądanie Domu Handlowego w Warszawie pod firmą Braunig et Hikman, czyli raczey na żądanie osób ten Dom handlowy składaiących, a wyraźniey WWch Klary Karoliny dwóch Imion z Lutzów Braunigowéy ś. p. Karola Bogumiłego Braunig małżonki pozostałey wdowy, Chrystyana Bogumiłego Braunig syna pełnoletniego z temże ś. p. Karolem Bogumiłem Braunig spłodzonego, oraz Samuela Hikman, wszystkich w Mieście Stołecznem Warszawie przy ulicy Długiey Nro 565 mieszkaiących wierzycieli, przeciwko WWżnym Frederyce Karolinie de Berge Lachmanowiczowey po ś. p. Józefie Lachmanowiczu małżonce pozostałey wdowie, iako takiey i iako nieletnich dzieci w temże małżeństwie z Józefem Lachmanowiczem spłodzonym to iest: Józefa Napoleona syna i Agnieszki córki Lachmanowiczów matce i naturalney Opiekunce, Józefowi Lachmanowiczowi pełnoletniemu, Michałowi Lachmanowiczowi i Antoniemu Lachmanowiczowi pełnoletnim, wszystkim w Dobrach Bielawa w Powiecie i Obwodzie Warszawskim, Woiewodztwie Mazowieckiém mieszkaiącym, tudzież Bertcie Lachmanowiczownie pannie pełnoletniey z mieysca mieszkania niewiadoméy, nakoniec JW. Matyldzie z Lachmanowiczów Uszakowéy JW. Piotra Uszakowa Generała Woysk Rosyiskich małżonce, czyli oboygu małżonkom za granicą Król: Pol: w Mieście Kostromiu w Gubernii Kostromskiey w Państwie Ros-

syiskiém mieszkaiącym, a z przepisów prawa zamieszkanie w Dobrach spadkowych Bielawie w Obwodzie Warszawskim maiącym, wszystkim iako Dziedzicom dłużnym Dóbr tychże Bielawy, — przez tegoż komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego pełnomocnictwem szczególnym opatrzonego, iednym Protokułem Exekucyinym dnia 7. Listopada r. z. 1820. zaczętem, a dnia 9. Mca i roku tychże, ukończonym i dokonanym całkowicie, końcem sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia zaięte i zaaresztowane zostały, — którego to zaaresztowania trzy kopie Protokułu wręczone zostały, iedna w dniu ukończenia to iest: 9. Listopada r 1820. Wóytowi Gminy Bielawskiéy W. Józefowi Lachmanowiczowi, druga Kommissarzowi Obwodu Warszawskiego W. Janowi Leskiemu na ręce Ur: Chrzanowskiego Expedytora dnia 5. Stycznia r. b. 1821. a trzecia Pisarzowi Sądu Pokoiu Wydziału Igo Powiatu i Miasta Warszawy Ur: Janowi Porzych w tymże dniu 5. Stycznia r. t. 1821. — Poczem zaaresztowanie takowe wpisaném zostało tak do xiąg zaaresztowań w Kancellaryi hipotecznéy Ziemiańskiéy Woiewództwa Mazowieckiego przez Pisarza teyże hipoteczney Kancellaryi W. Eustachiego Formankiewicza dnia 8. Mca Stycznia r. b. 1821. iako i do xięgi zaaresztowań niżey podpisanego Pisarza Trybunału dnia 18. tegoż Mca Stycznia r. b. 1821.

Pierwsza publikacya zbioru obiaśnień i warunków sprzedaży Dóbr takowych, odbywać się będzie na publiczney audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego w mieyscu posiedzeń w Mieście Stołeczném Warszawie przy ulicy Senatorskiéy w Pałacu Nro 460. dnia 2. Mca Marca r. b. 1821 po godzinie 9. zrana, na popieranie Patrona przy temże Trybunale Ur. Pawła Piątkowskiego w Warszawie przy ulicy Podwale, w Domu pod liczbą 498. mieszkaiącego, u którego Dom handlowy wyżey wspomniony pod firmą Braunig et Hikman zamieszkanie ma obrane.

Dań w Warszawie w kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 19. Mca Stycznia 1821 r. Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie na tablicy w sali Audyencyonalnéy Trybunału dnia 19. Mca Stycznia 1821 r. Zmichowski, Pisarz.

Następnie wyrokiem Trybunału w terminie trzeciéy publikacyi zbioru Obiaśnień i Warunkow Sprzedaży, dnia 30. Marca r. b 1821 zapadłym, Termin do odbycia przygotowawczego przysądzenia na dzień 14 Mca Maia r. b. 1821 przeznaczonym został, a za szacunek Dóbr wyżey wspomnionych Bielawa z przyległościami Ur: Paweł Piątkowski Patron Trybunału, tą sprzedażą dyryguiący, summę Złp: 300,000 podał; przeto tak o tém przygotowawczem przysądzeniu dnia 14 Maia r. b 1821 w Trybunale Cywilnym Woiewodztwa Mazowieckiego odbyć się maiącym, iako i o podaney summie za szacunek, wiadomo się czyni.—

w Warszawie dnia 16 Kwietnia 1821 r. Zmichowski Pisarz.